



การประเมินความเสี่ยง การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



สถานีตำรวจท่องเที่ยว 1 กองกำกับการ 1
กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 2
(ขอนแก่น, ร้อยเอ็ด, มหาสารคาม, กาฬสินธุ์)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
(จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด และจังหวัดกาฬสินธุ์)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ส่วนที่ ๑ บทนำ

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเผยแพร่ สร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต และการป้องกันปราบปรามการทุจริต ปูจิตสำนึก ค่านิยม สุจริต และกำหนดกระบวนการในการกำกับให้มีการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในหน่วยงาน และภายนอก ตลอดจน เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ มีการดำเนินงานบนพื้นฐาน ความถูกต้อง และเป็นธรรม ตามประกาศนโยบายในการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ของ พันตำรวจโทรัฐปิติ ประเสริฐสม สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ ซึ่งส่งผลต่อภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส และร่วมสร้างพฤติกรรมและการไม่รับของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม

	ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่ แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการรับสินบน (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑
กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

(๑) มัคคุเทศก์เถื่อน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	สายลับแจ้งข่าวผู้กระทำผิด ตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ฯ	--	--	--	--
๒	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติม พิสูจน์ทราบการกระทำผิดตามที่สายลับแจ้ง	--	--	--	--
๓	ประชุมวางแผนการจับกุมเป้าหมายผู้กระทำผิดตาม พ.ร.บ.ธุรกิจนำ	--	--	--	--

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
	เที่ยวและมัดคุเทศก์ฯ กำหนดตัวบุคคล หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่จะออกปฏิบัติ				
๔	จับกุมผู้กระทำความผิด พร้อมพยานหลักฐาน	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	๓	๕	(๑๕) สูงมาก
๕	จัดทำบันทึกการจับและเอกสาร หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการรวบรวมหลักฐานพยานไม่ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๒	๓	(๖) ปานกลาง
๖	นำตัวผู้กระทำความผิด พร้อมพยานหลักฐานส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี	--	--	--	--
๗	ขึ้นให้การเป็นผู้กล่าวหาและพยานจับกุมในการพิจารณาคดีชั้นศาล	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้การที่เป็นประโยชน์ฝ่ายจำเลย ไม่ได้รับโทษ หรือได้ลดโทษ	๒	๒	(๔) ต่ำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑

กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

(๒) ส่วยสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รอง สว.ส.ทท.๑๖(เวร) และสายตรวจเขตแจ้งศูนย์วิทยุออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ	--	--	--	--

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๒	รอง สว.ส.ทท.๑ฯ (เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์ หน้าสถานบันเที่ยงก่อน เวลาปิดสถานบริการ ตามที่กฎหมายกำหนด	--	--	--	--
๓	สวญ.ส.ทท.๑ฯ หัวหน้า สถานีตำรวจออกตรวจ แจ้งปิดสถานบริการตาม วงรอบที่กำหนด	--	--	--	--
๔	รอง สว.ส.ทท.๑ฯ (เวร) รายงานผลการปิดสถาน บริการตามเวลาที่ กฎหมายกำหนด	รายงานการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการ เปิดสถานบริการเกินเวลาที่ กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงิน หรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	๓	๕	๑๕ (สูงมาก)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑

กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

(๓) ส่วยสถานบันเที่ยง

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รอง สว.ส.ทท.๑ฯ (เวร) และสายตรวจเขตแจ้งศูนย์ วิทยุออกตรวจสถาน บริการในเขตรับผิดชอบ	--	--	--	--
๒	รอง สว.ส.ทท.๑ฯ (เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์หน้า สถานบันเที่ยงก่อนเวลาปิด สถานบริการตามที่ กฎหมายกำหนด	--	--	--	--

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๓	สว.ส.ทท.๑ฯ หัวหน้าสถานี ตำรวจออกตรวจแจ้งปิด สถานบริการตามวงรอบที่ กำหนด	--	--	--	--
๔	รอง สว.ส.ทท.๑ฯ(เวร) รายงานผลการปิดสถาน บริการตามเวลาที่กฎหมาย กำหนด	รายงานการปิดสถานบริการ เท็จเอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการ เกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อ แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	๓	๕	๑๕ (สูงมาก)

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
(จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด และจังหวัดกาฬสินธุ์)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	มัคคุเทศก์เถื่อน	เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวออกตรวจตามวงจรการท่องเที่ยว พบการกระทำผิด และจับกุมผู้กระทำผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์	ผู้กระทำผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ.ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ฯ เสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยว แลกกับการไม่ดำเนินคดี	๑๕ (สูงมาก)	๑.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับอบรมกำชับข้อสั่งการระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนปล่อยแถวออกปฏิบัติงาน ๒.รอง สว.ส.ทท.๑ฯ (เวร) ออกตรวจตราตามวงจรการท่องเที่ยวอย่างสม่ำเสมอ ๓.ดูแลสวัสดิการ เจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวที่มีความเดือดร้อนทางสถานภาพทางการเงิน ๔.มีการดำเนินการทางวินัยและอาญา กับเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวที่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์	๑.สวญ.ส.ทท.๑ฯ/รอง สว.ส.ทท.๑ฯ(เวร) อบรมปล่อยแถวเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวก่อนออกปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำวันสม่ำเสมอ ๒.สวญ.ส.ทท.๑ฯ ออกตรวจตามจุดวงจรการท่องเที่ยวโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๓.รอง สว.ส.ทท.๑ฯออกตรวจตามจุดวงจรการท่องเที่ยวโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๔.ลงโทษทางวินัยและอาญาเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยวที่กระทำผิดเพื่อไม่ให้เป็นแบบอย่าง	ต ล อ ด ปี งบประมาณ	สวญ.ส.ทท.๑ฯ

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
					๕. มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่			
๒	ส่วยสถานบริการ	รอง สว.ส.ทท.๑ฯ (เวร) และสายตรวจ รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๕ (สูงมาก)	๑.สวญ.ส.ทท.๑ฯ หัวหน้าสถานี ออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ ๒.การรายงานปิดสถานบริการมีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ ๓.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการแจ้งข่าวปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด	๑.สวญ.ส.ทท.๑ฯ ออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๒. ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๓.สอบถามภาคีเครือข่ายภาคประชาชนโดยตรง	ต ล อ ด ปีงบประมาณ	สวญ.ส.ทท.๑ฯ

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓	ส่วยสถานบันเทิง	รองสว.ส.ทท.๑ฯ (เวร) และสายตรวจ รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๕ (สูงมาก)	๑.สวญ.ส.ทท.๑ฯ หัวหน้าสถานี ออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ ๒.การรายงานปิดสถานบริการมีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ ๓.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการแจ้งข่าวปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด	๑.สวญ.ส.ทท.๑ฯ ออกกลุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๒. ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกกลุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๓.สอบถามภาคีเครือข่ายภาคประชาชนโดยตรง	ต ล อ ด ปี งบประมาณ	สวญ.ส.ทท.๑ฯ

พ.ต.ท.



(รัฐปิติ ประเสริฐสม)

สวญ.ส.ทท.1 กก.๑ บก.ทท.๒



คำสั่ง สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒
ที่ ๒๓ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตามแนวทางการบริหารราชการผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช ๒๕๖๘
ข้อ ๘ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ยุติธรรม ตรวจสอบได้ กำหนดให้ยกระดับการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสถานีตำรวจทั่วประเทศให้ผ่านเกณฑ์ประเมินของคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐพุทธศักราช ๒๕๖๘ เป็นไปตาม
แนวทางที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ
ท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ รายละเอียดดังนี้

๑.องค์ประกอบ

๑.๑ สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

๑.๒ สารวัตรสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ เป็นผู้ช่วยคณะทำงาน

กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

๑.๓ รองสารวัตร(สายงานป้องกันปราบปราม) เป็นคณะทำงาน

กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

๑.๔ ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ เป็นคณะทำงาน

กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

ทั้งนี้ ได้มอบหมายงานให้ข้าราชการตำรวจที่มีรายชื่อต่อไปนี้ เป็นผู้รับผิดชอบการทำงานขับเคลื่อนการ
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :
ITA) ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒ ตามรายละเอียดในผนวก ก.
แนบท้ายคำสั่งนี้ ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙

พันตำรวจโท

(รัฐปิติ ประเสริฐสม)

สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑

กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒

ลำดับ	รายชื่อผู้รับผิดชอบงาน	รายการงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ	หมายเหตุ
๖.	น.ส.สุนันท์ เจริญธาดาวัตร	๑.เจ้าหน้าที่ดูแล ติดตาม ลงข้อมูลเว็บไซต์สถานี ๒.ผู้จัดทำข้อมูลตัวชี้วัดย่อย ๘.๑ - ๙.๒ ข้อมูลพื้นฐาน -๐๒ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร -๐๘ สถิติการให้บริการนักท่องเที่ยว -๐๙ สถิตินักท่องเที่ยวที่เข้ามาในพื้นที่	-ตามกำหนดเวลา -ตามกำหนดเวลา -ตามกำหนดเวลา
๗.	น.ส.สุพัตรา แซ่เซี่ยม	๑.ผู้จัดทำข้อมูลตัวชี้วัดย่อย ๘.๑ - ๙.๒ ข้อมูลพื้นฐาน -๐๑ ข้อมูลผู้บริหาร -๐๑๒ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล -๐๑๓ ช่องทางการแจ้งร้องเรียนการทุจริต และข้อมูลเชิงสถิติ เรื่องร้องเรียนการทุจริต	-ตามกำหนดเวลา -ตามกำหนดเวลา -ตามกำหนดเวลา
๘	นายอภิรัฐ สุพรหม	๑.ผู้จัดทำข้อมูลตัวชี้วัดย่อย ๘.๑ - ๙.๒ ข้อมูลพื้นฐาน -๐๓ ผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงาน (เม.ย.-มิ.ย.)	-ตามกำหนดเวลา
๙	-หัวหน้าสายตรวจขอนแก่นทั้ง ๓ ชุด -หัวหน้า ชป.ร้อยเอ็ด -หัวหน้า ชป.กาฬสินธุ์ -หัวหน้า ชป.มหาสารคาม	๑.ควบคุม ดูแล การกรอกข้อมูลประเมินภายนอก -EIT ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	-ตามกำหนดเวลา
๑๐	ข้าราชการตำรวจในสังกัดทุกนาย	๑.กรอกข้อมูลประเมินภายใน -IIT ส่วนได้ส่วนเสียภายใน	-ให้แล้วเสร็จก่อน เดือน กันยายน ๒๕๖๙

มีการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติของคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment:ITA) ของ ส.ทท.๑ กก.๑ บก.ทท.๒ ทุกวันจันทร์ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.ท.



(รัฐปิติ ประเสริฐสม)

สารวัตรใหญ่สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๑ กองกำกับการ ๑
กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๒